

Číslo jednací: KUJI 25212/2015 OZPZ 455/2015 Go

Rozhodnutí DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“)

Identifikační údaje

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 k zákonu o EIA:

Silnice II/406 Telč - hranice kraje

Bod 9.1. kategorie II Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry, neuvedené v kategorii I)

Kapacita (rozsah) záměru:

Rozšiřování komunikace II. třídy na kategorii S7,5/70 za účelem vybudování uceleného kapacitně vyhovujícího tahu komunikace od hranice města Telč po hranici Kraje Vysočina.

Charakter záměru a možnost jeho kumulace s jinými záměry:

Jde o úpravu stávající silnice II/406 s cílem jejího rozšíření na kategorii S7,5/70. Napojení, křižovatky a hospodářské sjezdy a vjezdy zůstanou zachovány. Dojde k rozšíření o 0,75 metru na každou stranu, případně o 1,5 metru jednostranně dle lokálních podmínek a ke zkapacitnění stávající silnice druhé třídy. Celková délka trasy je 5,02470 km. Jedním z diskutovaných záměrů v okolí zájmové lokality je plánovaná výstavba obchvatu města Dačice, která podle názoru zpracovatele oznámení při své realizaci nebude představovat kolizní problém pro zde řešený záměr, protože upravovaný úsek silnice II/406 nezasahuje do Jihočeského kraje, tedy ani do ORP Dačice.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

- Směrové řešení:** začátek rekonstrukce je navržen v km 0,000 00, který odpovídá km 0,318 00 uzlového staničení 2343A059 - 2343A060, konec úpravy je v km 5,024 70 = km 0,159 00 uzlového staničení 2343A061 - 2343B002. Celková délka úpravy je 5024,7 metru.
- Výškové řešení:** niveleta komunikace respektuje výškové uspořádání stávající silnice. Začátek i konec rekonstruované silnice jsou výškově navázány na pokračující silnici II/406.

3. **Křižovatky, mosty, vjezdy a zastávky:** stávající křižovatka II/406 s místní komunikací vpravo v km 3,56 00 směrem do místní části Myslůvka je upravena na stávající ploše, dvě odsazené stykové křižovatky silnice II/406 s místními komunikacemi v km 3,628 56 byly upraveny na průsečnou křižovatku natočením osy MK ze směru Slaviboř, křižovatka silnice II/406 se silnicí III/40620 směr Kostelní Vydří v km 3,760 pracovního staničení je zachována ve stávajícím rozsahu, křižovatka - napojení komunikace III/40620 směr Černíč v km 4,870 silnice II/406 - bude respektována ve stávajících směrových i výškových poměrech. V rámci trasy silnice II/406 je stávající most evidenční číslo 406-009, překračující vodní tok Myslůvka. Niveleta rekonstruované silnice respektuje výškovou úroveň stávajícího stavu. Šířkové uspořádání na mostě je v současné době postačující a do mostní konstrukce nebude zasahováno. V místní části Myslůvka v km 3,650 na pravé straně je stávající autobusový záliv ve směru staničení. Součástí rekonstrukce silnice je i vybudování oboustranných autobusových zálivů s parametry na návrhovou rychlost 50 km/h.
4. **Odvodnění, svodidla:** součástí záměru je i odvodnění a v nutných místech budou osazena svodidla.
5. **Předpokládané zahájení a ukončení stavby:** zahájení výstavby se předpokládá v květnu 2017, předpokládané dokončení v květnu 2018.

Oznamovatel - účastník řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále též „správní řád“):

Kraj Vysočina, zastoupený MUDr. Jiřím Běhounkem, hejtmanem kraje, IČO 708 90 749, se sídlem Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Zpracovatel oznámení:

Ing. Aleš Hanslík, DOPRAVOPROJEKT Ostrava spol. s r.o., IČO 427 67 377, se sídlem Masarykovo nám. 5/5, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava

Záměr Silnice II/406 Telč - hranice kraje naplňuje dikci bodu 9.1. kategorie II přílohy č. 1 k zákonu o EIA (Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry, neuvedené v kategorii I)).

V souladu s § 7 zákona o EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona o EIA.

Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl dle § 22 písmene a) zákona o EIA Krajský úřad Kraje Vysočina (dále též „příslušný úřad“), který dle § 7 odst. 6 zákona o EIA **rozhoduje, že záměr**

„Silnice II/406 Telč - hranice kraje“

nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona o EIA.

Odůvodnění:

1. Úkony před vydáním rozhodnutí

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KrÚ, OŽPZ“), který je příslušným úřadem dle § 22 písmene a) zákona o EIA, obdržel dne 26. 2. 2015 oznámení záměru „Silnice II/406 Telč - hranice kraje“, které bylo podáno společností

DOPRAVOPROJEKT Ostrava spol. s r. o., IČO 427 67 377, se sídlem Masarykovo nám. 5/5, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava, která byla zmocněna oznamovatelem, kterým je Kraj Vysočina, zastoupený MUDr. Jiřím Běhounkem, hejtmanem kraje, IČO 708 90 749, se sídlem Žižkova 57, 587 33 Jihlava, dle Smlouvy o dílo ke zpracování oznámení dle přílohy č. 3 k zákonu o EIA. Dopis o zahájení zjišťovacího řízení byl, spolu s oznámením, rozeslán dne 9. 3. 2015 pod číslem jednacím KUJI 17556/2014 OZPZ 455/2015 Go. Zveřejnění dle § 16 zákona o EIA bylo provedeno v informačním systému EIA (kód záměru VYS770) a na úředních deskách: Kraje Vysočina 9. 3. 2015, obce Černíč 19. 3. 2015, města Telč 7. 4. 2015. Veřejnost a dotčená veřejnost se k záměru nevyjádřila.

2. Charakteristika záměru

Jde o úpravu stávající silnice II/406 s cílem jejího rozšíření na kategorii S7,5/70. Podle vyjádření Městského úřadu Telč, odboru stavební úřad, vydaného pod č.j. Telč 7474/2014 SÚ dne 19. 2. 2015, je záměr navrženo situovat **v souladu se závaznou i směrnou částí platného územního plánu Telče a obce Černíč**, dále uvádí, že v dokumentaci ZÚR Kraje Vysočina je dán koridor veřejně prospěšné stavby DK28-koridor pro homogenizaci stávajícího tahu. **Významný vliv** záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti **byl vyloučen stanoviskem dle § 45i odst. 1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, které bylo vydáno KrÚ, OŽP dne 15. 12. 2014 pod č. j. KUJI 78370/2014 OZPZ 1105/2014 SGM/128.

3. Umístění záměru

Záměr je situován ve stávající trase silnice II/406 v extravilánu od hranice města Telč jižním směrem po hranice kraje Vysočina.

4. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí, včetně úvah pro hodnocení zásad dle přílohy č. 2 k zákonu o EIA

Záměr rozšíření silnice na kategorii S7,5/70 bude proveden ve stávající trase. Záměr vyžaduje rozšíření na pozemcích, přilehlých k silnici. Jde o pozemky v katastrálním území Telč, Myslůvka a Černíč. Stavbou budou dotčeny pozemky druhu orná půda, trvalý travní porost (vyžaduje zábor ZPF), lesní pozemek (vyžaduje zábor PUPFL), vodní plocha, ostatní plocha a zastavěná plocha a nádvoří. Trvalý zábor má činit celkem 84074 m², dočasný zábor do jednoho roku má činit celkem 3840 m². Vlivy na horninové prostředí se nepředpokládají. V roce 2014 byl proveden dendrologický průzkum, na jehož základě bylo navrženo kácení a mýcení dřevin (kácení v k. ú. Telč 27 ks, v k. ú. Myslůvka 122 ks, v k. ú. Černíč 13 ks, mýcení pouze v k. ú. Myslůvka na ploše 3117 m²). Dovoz technologické vody pro výstavbu bude zajištěn dovozem v cisternách. Z hlediska nároků na energetické zdroje je záměr liniovou stavbou s minimálními nároky na energie v průběhu stavby (osvětlení a zabezpečení staveniště bude řešeno v dalších stupních projektové dokumentace). V období provádění stavebních prací se předpokládá odběr el. energie pro stavební mechanismy a zařízení pravděpodobně přípojkou z veřejné distribuční sítě, případně budou používány mobilní agregáty jako zdroj energie. Dojde k posunutí stávajícího osvětlení do nové polohy. Z hlediska emisí do ovzduší byla pro tento záměr zpracována rozptylová studie, pro výpočet doplňkové imisní zátěže byl využit matematický model dle metodiky SYMOS'97 (v aktualizované podobě z roku 2013). Zdrojem znečišťování ovzduší bude automobilová doprava a stávající imisní pozadí (jako podklad pro vyhodnocení stávajícího imisního pozadí byla použita data, zveřejněná Českým hydrometeorologickým ústavem). Na základě výše uvedených podkladů došel zpracovatel oznámení k závěru, že provoz záměru se na celkové imisní situaci lokality neprojeví znatelnou mírou, imisní limity nebudou vlivem provozu tohoto záměru překračovány. Předmětná lokalita není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Záměr kříží vodní tok Myslůvka, nebude

do něj zasahováno. Z hlediska odpadních vod bude odvodnění vozovky a pláňe rekonstruované silnice II/406 zajištěno příčným a podélným sklonem do oboustranných příkopů, ze kterých bude voda svedena do stávajících vodotečí a odvodňovacích rýh. Je nutná koordinace záměru s pozemkovými úpravami na katastrálním území Myslůvka, kde se jak v záměru, tak v pozemkových úpravách navrhuje v km 2,4-2,6 příkop. Dále je v oznámení podrobně popsán návrh příkopů (včetně nových), jejich vyčištění a oprav a řešení kompletní výměny stávajících propustků v původním umístění. U propustků je opět nutno jejich provádění koordinovat s pozemkovými úpravami v katastrálním území Myslůvka. S odpady, vzniklými během stavebních prací, bude nakládáno v souladu s platnou legislativou (zákon č. 185/2001 Sb., vyhláška č. 383/2001 Sb., vyhláška č. 381/2001 Sb., vyhláška č. 376/2001 Sb., apod.). Rizika havárií: v oznámení se předpokládá možnost úniku provozních kapalin (pohonných hmot, olejů), nátěrových hmot, či jiných chemikálií. Bude zpracován havarijný plán pro případ úniku ropných látek. Závěrem zpracovatel oznámení konstatuje, že výskyt havarijních situací nelze vyloučit, avšak důsledným dodržováním bezpečnosti práce a technických opatření lze jejich potenciální vliv snížit a omezit. Z hlediska dotčení území, chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny se v oznámení uvádí, že všechny prvky ÚSES jsou situovány mimo zájmové území, dvě maloplošná chráněná území (PP Černíč a PP V Kopaninách) se nacházejí cca 500 až 700 m od zájmové lokality, posuzovaná lokalita leží mimo velkoplošná zvláště chráněná území. Památné stromy nemohou být realizací záměru jakkoliv dotčeny. Nejbližším významným krajinným prvkem (VKP) jsou bezejmenné místní vodoteče a vodoteč Myslůvka a dále pak rybníky Podhájský, Rohozenský a Černíčský. Z hlediska fauny a flóry zpracovatel oznámení popisuje jednotlivé druhy, vyskytující se v zájmovém území a v závěru konstatuje, že se jedná o běžné druhy a podél trasy silnice II/406 se v zájmovém území nenacházejí hodnotnější stanoviště, která by mohla být realizací záměru ovlivněna. Vlivy na faunu a floru jsou podle zpracovatele oznámení nevýznamné. Z hlediska krajinného rázu hodnotí zpracovatel oznámení řešené území takto: „Krajinu řešeného území lze hodnotit jako kulturní s technickými prvky, v níž dominují měkké a plynulé tvary reliéfu hřbetů a mělkých depresí, s množstvím liniových i plošných krajinných struktur, spolu s výraznou přehledností krajiny zemědělsky využívaného území.“ Konstatuje, že ráz krajiny výrazně ovlivnila zemědělská velkovýroba, dále uvádí, že na počátku středověku došlo k odlesnění a nyní převažují lesní vegetace přeměněné na lignikultura. Převažují pole, méně se vyskytují kulturní louky a pastviny, místy jsou vybudovány skupiny rybníků. Vliv na krajinu, krajinný ráz a pohledové charakteristiky, lze podle názoru zpracovatele oznámení vyloučit. Z hlediska demografických charakteristik se uvádí, že území správního obvodu ORP Telč o rozloze 29 137,63 ha je tvořeno 45 obcemi s celkovým počtem 13 156 obyvateli. Jedná se o strukturu osídlení s převahou malých obcí, což se odráží v nižší hustotě zalidnění (45,15 obyvatel na km² oproti 133,2 v ČR). Z hlediska území historického, kulturního nebo archeologického významu a kulturních památek se uvádí, že veškeré nemovitě kulturní památky jsou situovány v dostatečné vzdálenosti od místa realizace úpravy silnice II/406, zájmová lokalita se nachází mimo území s archeologickými nálezy („ÚAN“) jako I., tak II. kategorie. Vliv záměru na chráněné objekty lze proto podle názoru zpracovatele oznámení vyloučit. Zájmové území je vymezeno městem Telč a hranicí Kraje Vysočina s Jihočeským krajem. Od místa realizace záměru ke státní hranici s Rakouskem je vzdálenost (vzdušnou čarou) 18,6 km, proto podle zpracovatele oznámení je možno vyloučit přeshraniční vliv tohoto záměru.

Příslušný úřad na základě výše uvedených charakteristik provedl tuto úvahu, opírající se o přílohu č. 2 k zákonu o EIA:

Z hlediska charakteristik záměru:

- velikost záměru: jde o změnu kategorie (rozšíření, zkapacitnění) stávající silnice II/406 v úseku dlouhém celkem 5,02470 km, tak, aby vyhovovala v celém úseku kategorii S7,5/70, nejde o významnou velikost,

- kumulace vlivů: záměry podobného charakteru, jejichž vliv by mohl být kumulativní, se v řešeném území nepředpokládají, při realizaci je však nutno některé části stavby a činnosti zkoordinovat s pozemkovými úpravami v katastrálním území Myslůvka.
- využívání přírodních zdrojů: záměrem dojde k dotčení pozemků, náležejících do zemědělského půdního fondu (ZPF) a lesních pozemků (PUPFL), bude proto nezbytně nutné v přiměřeném rozsahu tyto pozemky náležející do ZPF odejmout (u PUPFL není specifikován způsob jejich dotčení). Nejde o významnou plochu, jakákoliv jiná varianta umístění záměru mimo stávající trasu komunikace II/406 by si vyžádala výrazně vyšší zábor ZPF a PUPFL, než předložené rozšíření komunikace.
- produkce odpadů: v následně vedených řízeních bude zajištění nakládání s odpadem v souladu se zákonem o odpadech, vliv nebude významný.
- znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy - jde především o emise a imise, jejich vliv nepřesáhne mezní hodnoty, dané zákonem, vliv nebude významný.
- riziko havárií: za předpokladu dodržení bezpečnosti a postupu dle havarijního plánu vliv záměru nebude významný.

Z hlediska umístění záměru:

Jde o pozemky bezprostředně navazující na stávající komunikaci II/406, které jsou součástí území dosud využívaného jako zemědělská kulturně obhospodařovaná krajina s místním výskytem rybníků, lesních vegetací, přeměněných na lignikulturu a se sporadickým výskytem kulturních luk a pastvin, záměr se nedotkne významných krajinných prvků, památných stromů, ani hodnotnějších stanovišť s výskytem chráněné fauny a flóry. Nedojde k dotčení území historického, kulturního nebo archeologického významu. Nejde o území hustě zalidněné. Z oznámení nevyplývá, že by šlo o území zatěžované nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží). Z hlediska umístění záměru tedy příslušný úřad usuzuje, že vliv nebude významný.

Z hlediska předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí:

Rozsah vlivů se omezuje na nejbližší okolí stávající komunikace II/406 v extravilánu v úseku mezi městem Telč a hranicí Kraje Vysočina. Jde o lokální vliv. Záměr si vyžádá během provádění krátkodobé a lokální omezení provozu na řešeném úseku silnice II/406, kácení a mýcení dřevin, zábor pozemků, náležejících do ZPF (z oznámení není zřejmé, jakého charakteru je dotčení PUPFL) a dočasně zvýší zaměstnanost v regionu (stravování, dodávka surovin, apod.). Po provedení stavby dojde ke zvýšení komfortu a bezpečnosti silničního provozu. Povaha vlivů vzhledem k jejich přesahování státních hranic: záměr nepřesáhne svým vlivem státní hranice. Velikost a složitost vlivů: velikost je málo významná, vlivy nejsou složité. Pravděpodobnost vlivů: Jako základní předpoklad pro realizaci záměru se jeví nezbytně nutné dotčení přírodního zdroje - zemědělské půdy, vyžadující zábor ZPF, realizace záměru je též logicky vázána na nakládání se vzniklými odpady v souladu se zákonem o odpadech, během realizace záměru dojde k nevýznamnému zvýšení emisí a imisí, riziko havárií by mělo být minimalizováno dodržováním bezpečnosti a havarijního plánu. Doba trvání se předpokládá jeden rok (předpoklad zahájení výstavby 05/2017, předpoklad ukončení výstavby 05/2018). Frekvence a vratnost vlivů:

Zábor ZPF - frekvence: jednorázově (odnětí půdy), vratnost: nevratný vliv (trvalý zábor), případně vratný vliv (v případě dočasného odnětí půdy a následné rekultivace).

Kácení a mýcení dřevin - frekvence: jednorázově, vratnost: podle informace na straně č. 38 oznámení (všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru) bude za pokácené stromy provedena náhradní výsadba.

Nakládání s odpady: frekvence: po dobu výstavby (průběžně během 1 roku), vratnost - nelze hodnotit, odpad bude likvidován nebo využit jako surovina v souladu se zákonem o odpadech, nelze % vyhodnotit recyklaci (vratnost).

Emise a imise (dojde k dočasnému zvýšení): frekvence - v pracovních dnech po dobu jednoho roku po dobu stavby (jeden rok), vratnost - po ukončení stavby by se měly hodnoty imisí vrátit do stavu, který byl vyhodnocen jako součást stávajícího imisního pozadí (vliv stávající dopravy). Výše uvedené vlivy byly posouzeny jako nevýznamné. Úvahy pro rozhodnutí shrnuje příslušný úřad takto: Vlivy na zájmy, chráněné zákonem o EIA, jsou jednoznačně určeny a není tedy třeba je v dalším procesu o posuzování vlivů na životní prostředí upřesňovat, konkrétní zásahy záměru do složek životního prostředí je možno řešit v následných řízeních podle „složkových“ zákonů.

5. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod - vyjádření ze dne 26. 3. 2015 pod č. j. ČIŽP/46/IPP/1503703.002/15/HZH.

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě - stanovisko orgánu veřejného zdraví ze dne 31. 3. 2015 pod č. j. KHSV/04550/2015/JI/HOK/Sme

6. Vypořádání vyjádření, obdržených v průběhu zjišťovacího řízení

Česká inspekce životního prostředí uvedla, že **nepožaduje pokračování v procesu EIA**. Požaduje řešení dílčích připomínek v navazujících řízeních.

Dílčí připomínky byly uplatněny:

Oddělením odpadového hospodářství - doporučuje do výčtu odpadů, které mohou vzniknout při realizaci záměru tyto odpady: - kat. č. 200301 „O“ - směsný komunální odpad, 150102 „O“ - plastové obaly, 200201 „O“ - biologicky rozložitelný odpad, 200203 „O“ - jiný biologicky nerozložitelný odpad.

Oddělením ochrany přírody a krajiny - rozporuje údaj v oznámení o tom, že nedojde k dotčení významných krajinných prvků a jako příklad dotčení VKP uvádí zásah do několika vodních toků (u křížení vodních toků doporučuje zároveň zvážit možnost zbudování migračních přechodů) a upozorňuje, že VKP jsou rovněž lesy. Dále uvádí, že kácení dřevin mimo les podléhá povolení dle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a takové povolení neuvádí zpracovatel oznámení ve výčtu navazujících rozhodnutí. Dle názoru ČIŽP je posouzení vlivu stavby na krajinný ráz zpracovatelem oznámení zjednodušující (bylo vyhodnoceno, že stavba nebude mít významný vliv na krajinný ráz) a vzhledem k výše uvedenému kácení dřevin mimo les (162 stromů celkem) a mýcení (3117 m²) dojde tímto kácením a mýcením podle jejího názoru ke snížení nebo ke změně krajinného rázu, k němuž, jak upozorňuje, je podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody a krajiny.

Vypořádání:

1. *V následně vedených řízeních by měl být respektován požadavek na doplnění výše uvedených chybějících odpadů.*
2. *V následně vedených řízeních může příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (v tomto případě Městský úřad Telč, odbor životního prostředí - pro posouzení krajinného rázu a dotčení VKP, nebo Městský úřad Telč a Obecní úřad Černíč pro povolení kácení dřevin) posoudit a schválit v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny: - vliv stavby na krajinný ráz, - kácení dřevin rostoucích mimo les, - dotčení VKP. Spatřovaný nedostatek oznámení, spočívající v neuvedení některých navazujících rozhodnutí v jejich výčtu, bere příslušný úřad na vědomí. Tento nedostatek podle něj nemá zásadní vliv na následně vedená řízení.*

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě ve svém stanovisku orgánu ochrany veřejného zdraví uvádí, že nepožaduje záměr projednat dle zákona o EIA.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru stanoviska bez připomínek.

7. Podklady pro rozhodnutí

Oznámení, zpracované v lednu 2015 dle přílohy č. 3 k zákonu o EIA Ing. Alešem Hanslíkem (DOPRAVOPROJEKT Ostrava spol. s r.o.), držitelem autorizace dle § 19 odst. 1 zákona o EIA, vyjádření a stanoviska, uvedená v bodě č. 6.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost, uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona o EIA, odvolání k Ministerstvu životního prostředí prostřednictvím Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek dle § 3 písm. i) bodu 2 zákon o EIA doloží dotčená veřejnost v odvolání.

otisk kulatého razítka

Ing. Jaroslav Gottfried
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

V Jihlavě dne: 9. 4. 2015

Kraj Vysočina, město Telč a obec Černíč se žádají o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném po dobu stanovenou zákonem (minimálně 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení Krajskému odboru Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Po stejnou dobu bude rozhodnutí vyvěšeno i na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina a zveřejněno též způsobem, umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

.....

.....

Podpis oprávněné osoby potvrzující vyvěšení

Podpis oprávněné osoby potvrzující sejmutí

Razítko:

Razítko:

ROZDĚLOVNÍK

Účastník řízení (oznamovatel):

Osobní převzetí, s obdrženými vyjádřeními:

1. Kraj Vysočina - Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor dopravy a silničního hospodářství, IČO 708 90 749, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Kraj Vysočina, IČO 708 90 749, zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství - zde

Datovou schránkou:

3. Město Telč, IČO 002 86 745, náměstí Zachariáše z Hradce 10, 588 56 Telč
4. Obec Černíč, IČO 002 85 722, Černíč 10, 588 56 Telč

Dotčené správní úřady:

5. Krajský úřad Kraje Vysočina, IČO 708 90 749 - zde

Datovou schránkou:

6. Městský úřad Telč, odbor životního prostředí, IČO 002 86 745, náměstí Zachariáše z Hradce 10, 588 56 Telč
7. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina, IČO 710 09 311, Tolstého 15/1914, 586 01 Jihlava
8. Česká inspekce životního prostředí, IČO 416 93 205, oblastní inspektorát, Bělohradská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod

K souhrnné evidenci dle § 22 písmene c) zákona o EIA:

Datovou schránkou:

9. Ministerstvo životního prostředí-EIA, IČO 001 64 801, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Na vědomí:

Datovou schránkou:

10. DOPRAVOPROJEKT Ostrava spol. s r.o., IČO 427 67 377, Masarykovo nám. 5/5, 702 00 Ostrava (zpracovatel oznámení)
11. Povodí Moravy, státní podnik, IČO 708 90 013, Dřevařská 932/11, 602 00 Brno
12. Městský úřad Telč, odbor stavební úřad, IČO 002 86 745, nám. Zachariáše z Hradce 10, 588 56 Telč