

Záznam o účinnosti:

OOP vydalo:	Zastupitelstvo obce Černíč, usnesením č.: 268/2022
Sp.zn.:	MěÚ Telč 5344/2020 ORÚP
Datum nabytí účinnosti:	23. 8. 2022
Pořizovatel:	Městský úřad Telč, odbor rozvoje a územního plánování
Oprávněná úřední osoba:	Ing. arch Lukáš Pivonka
Funkce:	referent odboru odbor rozvoje a územního plánování
Razítko a podpis:	

ÚZEMNÍ PLÁN ČERNÍČ

Zastupitelstvo obce Černíč, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

vydává usnesením č. 268/2022**Územní plán Černíč.**

(dále jen „ÚP Černíč“)

VÝROK**Článek I.****Účel opatření obecné povahy**

1. Tímto opatřením obecné povahy se vydává ÚP Černíč
2. Nedílnou součástí výroku opatření obecné povahy je:

A. ÚP Černíč, VÝROK – TEXTOVÁ ČÁST**B. ÚP Černíč, VÝROK – GRAFICKÁ ČÁST**

- 1 Výkres základního členění
- 2 Hlavní výkres
- 3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací
- 4 Výkres pořadí změn v území (etapizace)

Článek II.**Rozsah platnosti opatření obecné povahy**

1. Opatření obecné povahy platí na celém správním území obce Černíč, tj. na katastrálním území Černíč, Slaviboř a Myslůvka.

Článek III.**Uložení ÚP Černíč**

1. Úplná dokumentace ÚP Černíč včetně dokladů o jejím pořizování je uložena na:
 - Obci Černíč
2. Dále je ÚP Černíč poskytnut v rozsahu potřebném pro výkon působnosti:
 - Příslušnému stavebnímu úřadu – MěÚ Telč, odboru stavební úřad
 - Příslušnému úřadu územního plánování – MěÚ Telč, odboru rozvoje a územního plánování
 - Příslušnému krajskému úřadu – Krajský úřad Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu

ODŮVODNĚNÍ

Článek I.

Součástí odůvodnění opatření obecné povahy

1. Nedílnou součástí odůvodnění opatření obecné povahy je:

C. **ÚP Černíč, ODŮVODNĚNÍ – TEXTOVÁ ČÁST**

D. **ÚP Černíč, ODŮVODNĚNÍ – GRAFICKÁ ČÁST**

5a	Koordinační výkres
5b	Koordinační výkres – výřez
6	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu
7	Výkres širších vztahů
8	Koordinační výkres – vodní hospodářství
9	Koordinační výkres – elektrická energie, telekomunikace
10	Koordinační výkres – plynovod

Článek II.

Odůvodnění opatření obecné povahy

1. Postup při pořizování ÚP Černíč

Dne 29. 7. 2020 obdržel MěÚ Telč, ORÚP (dále jen „pořizovatel“) od obce Černíč Žádost o pořízení Územního plánu Černíč podle § 6 odst. 1 písm. c. stavebního zákona. O pořízení nového územního plánu rozhodlo ZO svým usnesením č. 142/2020 ze dne 16. 7. 2020. Tímto usnesením byl také určen zastupitel ke spolupráci s pořizovatelem starosta obce Mgr. Štěpán Komárek.

Pořizovatel na základě rozhodnutí zastupitelstva obce Černíč vypracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání. Dle § 47 odst. 2 stavebního zákona zaslal pořizovatel dotčeným orgánům (dále jen „DO“), krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Černíč návrh zadání ÚP Černíč. Návrh zadání byl rozeslán dopisem (č. j.: Telč 5842/2020 ORUP, sp. zn.: MěÚTelč 5344/2020 ORUP) dne 26. 8. 2020, ve kterém byly DO a krajský úřad jako nadřízený orgán vyzváni k uplatnění svých vyjádření, krajský orgán jako příslušný úřad k uplatnění stanoviska a sousední obce k uplatnění podnětů k zaslanému návrhu zadání do 30 dnů od obdržení návrhu zadání. Ve stejný den 26. 8. 2020 bylo zadání ÚP Černíč vyvěšeno na úřední deskách MěÚ Telč a Obecního úřadu Černíč (č. j.: Telč 5844/2020 ORUP), veřejné vyhlášky byly zveřejněny rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup. Do 15 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky (tzn. do 30 dnů ode dne vyvěšení) mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Pořizovatel vyhodnotil ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání a upravili návrh zadání, které předložili zastupitelstvu obce Černíč ke schválení (č. j.: Telč 7209/2020 ORUP-Př ze dne 4. 11. 2020). Zadání ÚP Černíč schválilo dle § 47 odst. 5 a § 6 odst. 5 písm. b) stavebního zákona zastupitelstvo obce Černíč svým usnesením č. 157/2020 ze dne 17. 12. 2020. Pořizovatel posléze předal zadání zpracovateli ÚP Černíč, kterým je Ing. arch. Jiří Hašek (ČKA 00302), Urbanistické středisko JIHLAVA, spol. s r. o., IČ: 46 34 43 14, Matky Boží 11, 586 01 Jihlava (dále jen „zpracovatel“), který zpracoval návrh Územního plánu Černíč.

Dne 2. 7. 2021 pořizovatel oznámil dobu a místo společné jednání o návrhu Územního plánu Černíč dopisem č. j.: Telč 4629/2021 ORÚP – Piv. Ve stejný den byla zveřejněna i veřejná vyhláška na úředních deskách MěÚ Telč a Obecního úřadu Černíč a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Společné jednání se konalo dne 29. 7. 2021 na MěÚ Telč v souladu s § 50 stavebního zákona. Ze společného jednání byl pořízen zápis, který je součástí spisu. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit připomínky. Do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky (tzn. 45 dnů ode dne vyvěšení) mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Po obdržení stanovisek a připomínek pořizovatel požádal dopisem č. j.: Telč 6207/2021 ORÚP - Hos ze dne 14. 9. 2021 nadřízený orgán krajský úřad – odbor územního plánování a stavebního řádu o vydání stanoviska k návrhu ÚP Černíč dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Stanovisko krajského úřadu (č. j.: KUJI 76744/2021) bylo souhlasné.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Černíč po společném jednání. Vyhodnocení obdržených stanovisek, viz kapitola 5 tohoto opatření obecné povahy.

Tabulka 1: Obdržené připomínky k návrhu ÚP Černíč v rámci společného jednání

Dotčený orgán	Obsah připomínky	Vyhodnocení
J. C. Slaviboř doručeno dne: 22. 7. 2021 č. j.: 5045/2021	K návrhu Územního plánu Černíč mám požadavek zrušení plochy zeleně Z17 Slaviboř z důvodu rozšíření kolny postavené na pozemku p.č. st.30 v k. ú. Slaviboř. Viz příloha připomínky.	Akceptováno, návrhová plocha zeleně Z17 bude změněna na zastavitelnou plochu SV – smíšená obytná venkovská.
J. C. Slaviboř doručeno dne: 22. 7. 2021 č. j.: 5044/2021	K návrhu Územního plánu Černíč mám stále požadavek na pozemku p. č. 3138 v k.ú. Slaviboř vymezit část tohoto pozemku jako novou zastavitelnou plochu pro rodinné domky a penzion, zbývající část tohoto pozemku vymezit jako plochu pro rekreaci a sport. Viz příloha připomínky.	Částečně akceptováno, část pozemku (cca 4 000 m ²) p. č. 3138 v k. ú. Slaviboř bude vymezena jako zastavitelná plocha SV – smíšené obytná venkovská.
M. N. Slaviboř doručeno dne: 14. 7. 2021 č. j.: 4851/2021	Žádám o převod pozemků č. p. 34/1 č.p. 37/1 a č.p.3233, a č.p. 3234 které mám ve vlastnictví, aby na těchto pozemcích bylo možné provozovat rostlinnou zemědělskou prvovýrobu a lesnickou výrobu . / skladování sena, dočasná skládka dřeva /. Tyto pozemky navazují na současný areál zemědělské prvovýroby – sklad a manipulační plochu. Žádám o převod výše uvedených pozemků v novém územním plánu pro rostlinnou zemědělskou výrobu a lesnickou výrobu.	Po dohodě s vlastníkem neakceptováno. Záměr je možné realizovat i v zastavitelné ploše s rozdílným způsobem využití SV – smíšená obytná venkovská.
A. T. Třebětice doručeno dne: 28. 7. 2021 č. j.: 5172/2021	K návrhu Územního plánu Černíč požadují zahrnout pozemek p.č. 3144 o výměře 24930 m ² v k.ú. Slaviboř do Plochy výroby a skladování – výroba drobná a služby (VD).	Částečně akceptováno, část pozemku (cca 4 000 m ²) p. č. 3144 v k. ú. Slaviboř navazující na stávající plochy výroby a skladování bude vymezena jako zastavitelná plocha VD – výroba drobná a služby.
J. C. a J. C. oba Slaviboř doručeno dne: 13. 8. 2021 č. j.: 5577/2021	K návrhu Územního plánu Černíč máme požadavek na části pozemku p.č. 3140 v k.ú. Slaviboř vymezit plochu č.1 a č.2 k rekreaci. Viz příloha připomínky.	Neakceptováno. Tato plocha by byla proti koncepci rozvoje území uvedené v Územním plánu Černíč i proti obecným zásadám pro vymezení nových zastavitelných ploch, neboť předmětná plocha nenavazuje na zastavěné území, narušila by urbanistickou strukturu území a charakter území, není dopravně napojená a na její území zasahuje OP přírodní památky Černíč (kód 2453), a dále RBC 1569 Černíčský rybník vymezený v Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina.

Kvůli většímu množství připomínek vlastníků pozemků na vymezení nových zastavitelných ploch v místní části Slaviboř, proběhlo dne 18. 8. 2021 ústní jednání na krajském úřadě za účasti Mgr. Vackové za odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Kraje Vysočina, Ing. arch Pivonky za pořizovatele, Ing. arch. Haška za zpracovatele a Mgr. Komárka starosty obce. Dohodnuté body byly následně upřesněny na základě několika dalších jednání s dalšími dotčenými orgány.

Konečné požadavky na úpravu návrhu Územního plánu Černíč po společném jednání, které byly doručeny zpracovateli:

1. Změnit využití pozemku parc. č. 4/1 v k. ú. Slaviboř dle platného Územního plánu Černíč, to znamená, že část bude vymezena jako ZZ a část jako SV.
2. Zpřesnit územní systém ekologické stability dle Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina.
3. Definovat pojmy použité v textu (např. „nerušící výrobní činnost“).
4. Upravit nepřesnosti v textu – v legendě výkresu č. 3 (VPS) je uveden název „železniční zastávka Černíč“. Tento název „železniční zastávka Černíč“ je dále uveden např. v textové části výroku na str. 28, v odůvodnění na str. 14, 73. Jedná se však o železniční stanici (žst.) Slaviboř.
5. Zařadit plochu Z1 do 2. etapy.
6. Změnit plochu Z17 z návrhové plochy ZP – zeleň přírodního charakteru na zastavitelnou plochu SV – smíšená obytná venkovská.
7. Změnit využití části pozemku (cca 4 000 m²) p. č. 3138 v k. ú. Slaviboř na zastavitelnou plochu SV – smíšená obytná venkovská, která bude navazovat na zastavitelnou plochu, viz bod výše a stávající komunikaci.
8. Vypustit pozemky p. č. 3235, 3234 a 3233 v k. ú. Slaviboř ze zastavitelné plochy.
9. Plocha Z21 – VZ bude v regulativech upravena tak, že živočišná výroba bude na vzdálenější části od obce.
10. Změnit využití části pozemku (cca 4 000 m²) p. č. 3144 v k. ú. Slaviboř na zastavitelnou plochu VD – výroba drobná a služby, která bude navazovat na stávající plochy výroba a skladování.

Po odevzdání dokumentace ÚP Černíč k veřejnému projednání přistoupil pořizovatel k zahájení řízení o Územním plánu Černíč dle § 22 a 52 stavebního zákona § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád) ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel oznámil jednotlivě obci Černíč, dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím písemností ze dne 26. 1. 2022 (č. j.: Telč 665/2022 ORÚP - Hos) datum a místo veřejného projednání o upraveném a posouzeném návrhu ÚP Černíč v souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona. Upravený a posouzený návrh územního plánu a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručil také veřejnou vyhláškou (č. j.: Telč 663/2022 ORÚP - Hos) na úřední desce a elektronické úřední desce v Černíči a Telči. Veřejná vyhláška obsahovala informace o možnosti podání námitek vlastníků pozemků a podání připomínek každého. Veřejné projednání spojené s odborným výkladem zpracovatele se konalo dne 8. 3. 2022 na Obecním úřadu v Černíči. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky, dotčené osoby podle § 52 odst. 2 stavebního zákona námitky. Dotčené orgány a krajský úřad mohly ve stejné lhůtě uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Z veřejného projednání byl pořizován záznam, který je součástí spisu.

Tabulka 2: Obdržené připomínky k návrhu ÚP Černíč v rámci veřejného projednání

Dotčený orgán	Obsah připomínky	Vyhodnocení
R. H., Backnang, I. H., Brno, M. T., Myslůvka, M. M., Myslůvka, M. M., Třešť, O. Ch., Brno, A. M., Myslůvka, J. Ž., Myslůvka, Z. S., Brno doručeno dne: 15. 3. 2022	Nesouhlas s návrhem plochy Z12 – smíšené obytné venkovské. Požadavek na zrušení rozvojové plochy č. Z12 – smíšené obytné venkovské a ponechání stávající funkce stabilizované plochy Zz – zeleň zahrad.	Akceptováno. Využití plochy Z12 bude změněno na Zz – zeleň zahrad.

Tabulka 3: Obdržené námítky k návrhu ÚP Černíč v rámci veřejného projednání

Dotčený orgán	Obsah připomínky	Vyhodnocení
ČEPS, a.s. doručeno dne: 16. 2. 2022 č. j.: 121/22/1800	ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, budoucí vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického vedení 400 kV podává tímto námitku k návrhu Územního plánu Černíč. Námitka se týká nesouladu územně plánovací dokumentace s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „PÚR ČR“) . Z PÚR ČR vyplývá pro správní území obce Ostašov, že je dotčeno rozvojovým záměrem V433/33 – zdvojení vedení Kočín – Slavětice, označené jako E20 . Tento záměr spočívá v přestavbě stávajícího jednoduchého nadzemního vedení V433 na dvojitě vedení 400 kV v ose stávajícího nadzemního vedení ZVN 400 kV. Jedná se o rozvojový záměr republikového významu, který má zajistit transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby a zvýšení spolehlivosti tranzitní schopnosti a stability přenosové soustavy ČR. Tento rozvojový záměr bude projednáván v aktualizaci Zásad územního rozvoje kraje Vysočina.	Neakceptováno. Námitce se nevyhovuje. Odůvodnění viz kapitola 10.

Dotčený orgán	Obsah připomínky	Vyhodnocení
	Žádáme Vás o vymezení koridoru pro územní ochranu shora uvedeného záměru a uvedení územně plánovací dokumentace do souladu s PÚR ČR . Žádáme o vymezení koridoru pro plánovaný rozvoj přenosové soustavy dvojitého vedení 400 kV v šířce 150m na každou stranu od osy záměru uvedené v aktuálních Územně analytických podkladech a stavbu zařadit jako veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze využít § 170 stavebního zákona.	
J. C., Slaviboř doručeno dne: 14. 3. 2022	K návrhu Územního plánu Černíč mám tuto námitku: - požaduji pozemek p.č. 3235 o výměře 1912 m2 zapsaný na LV 79 v k.ú. Slaviboř ponechat tak, jak je v současném platném ÚPD jako součást zastavitelné plochy 24 – SO pro smíšené území obytné, a tak jak byl předveden v doručeném návrhu Územního plánu Černíč v červenci 2021 viz. Veřejná vyhláška – Doručení návrhu územního plánu Černíč veřejnou vyhláškou ze dne 2.7.2021 - a na základě mé připomínky ze dne 21.9.2020, schválené usnesením č.157/2020 z 13. Zasedání Zastupitelstva obce Černíč ze dne 17.12.2020 - nikdy jsem nesouhlasil s tím, aby byl pozemek vyjmut ze současné navrhované plochy Z13 – plochy smíšené obytné SV – smíšené obytné venkovské v k. ú. Slaviboř.	Neakceptováno. Námitce se nevyhovuje. Odůvodnění viz kapitola 10.
A. T., Třebětice doručeno dne: 14. 3. 2022	K návrhu Územního plánu Černíče mám námitku k vymezené ploše: Z22 Plocha výroby a skladování VD – výroba drobná a služby, na pozemku p.č. 3144 v k.ú. Slaviboř. Navrhovaná plocha nevyhovuje mému podnikatelskému záměru. Požaduji překreslení vymezené plochy na 30 x 180m viz. Příloha č.1	Neakceptováno. Námitce se nevyhovuje. Odůvodnění viz kapitola 10.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil dle § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky projednání (č. j.: Telč 2927/2022 ORÚP – Hos). Vyhodnocení stanovisek viz kapitola 5 tohoto opatření obecné povahy.

Dále pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracovali s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách (č. j.: Telč 2931/2022 ORÚP – Hos) a návrh vyhodnocení připomínek (č. j.: Telč 2934/2022 ORÚP – Hos) uplatněných k návrhu územního plánu, oba návrhy jsou uvedeny v kapitole 10 tohoto opatření obecné povahy. Pořizovatel doručil dne 26. 4. 2022 dopisem č. j.: Telč 2935/2022 ORÚP - Hos oba návrhy dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je k uplatnění stanovisek. Uplatněná stanoviska byla všechna souhlasná, viz kapitola 10 tohoto opatření obecné povahy. Z důvodu chybějících připomínek uplatněných v rámci společného jednání doručil pořizovatel dotčeným orgánům opravený návrh vyhodnocení připomínek (č. j. Telč 4164/2022 ORÚP – Čer) včetně nového průvodního dopisu (č. j. Telč 4162/2022 ORÚP – Čer ze dne 13. 6. 2022). Uplatněná stanoviska byla všechna souhlasná, viz kapitola 5 tohoto opatření obecné povahy.

Pořizovatel dále zajistil pro obec drobnou úpravu návrhu územního plánu v souladu s výsledky projednání.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona. Pořizovatel došel k závěru, že návrh Územního plánu Černíč není v rozporu se zákonem nebo s požadavky uvedenými v § 53 odst. 4 stavebního zákona (viz níže) a předložil návrh na vydání Územního plánu Černíč s jeho odůvodněním zastupitelstvu obce Černíč dopisem (č. j. Telč 4933/2022 ORÚP – Čer dne 18. 7. 2022).

2. Vyhodnocení souladu dokumentace s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

- A) Soulad ÚP Černíč s politikou územního rozvoje (Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Úplného znění (po aktualizacích č. 1, 2, 3, 4 a 5) závazném od 1. 9. 2021 (dále jen „PÚR ČR“); je popsán v textové části ODŮVODNĚNÍ návrhu ÚP Černíč v kapitole 3. 1.
- B) Soulad ÚP Černíč s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Úplného znění po aktualizacích č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8 a po rozhodnutí soudu, s nabytím účinnosti dne 20. 10. 2021 (dále jen „ZÚR KV) je popsán v textové části ODŮVODNĚNÍ návrhu ÚP Černíč v kapitole 3. 2.

3. Vyhodnocení souladu dokumentace s cíli a úkoly územního plánování

Soulad ÚP Černíč s cíli a úkoly územního plánování je popsán v textové části ODŮVODNĚNÍ návrhu ÚP Černíč v kapitole 4.

4. Vyhodnocení souladu dokumentace s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Soulad ÚP Černíč s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů je popsán v textové části ODŮVODNĚNÍ návrhu ÚP Černíč v kapitole 5.

5. Vyhodnocení souladu dokumentace s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

Soulad ÚP Černíč s požadavky zvláštních právních předpisů je popsán v textové části ODŮVODNĚNÍ návrhu ÚP Černíč v kapitole 6.

Tabulka 4: Uplatněná stanoviska a vyjádření v rámci společného jednání včetně jejich vyhodnocení.

Dotčený orgán	Obsah stanoviska/vyjádření	Vyhodnocení
<p>Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí a zemědělství doručeno dne: 15. 7. 2021 č. j.: KUJI 60534/2021</p>	<p>1. Stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) KrÚ OŽPZ jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k návrhu územního plánu Černíč:</p> <p>a) Orgán ochrany ZPF nesouhlasí s navrhovanou plochou stabilizovanou pro bydlení SV – parcela p. č. 4/2 v k. ú. Slaviboř a požaduje ji navrhnout jako zahradu dle skutečného stavu i dle katastru nemovitostí (a dle platného územního plánu).</p> <p>b) Orgán ochrany ZPF požaduje v obci Černíč navrhnout do 2. etapy ještě plochu Z1 nebo Z6 (neboť celkově jsou plochy pro bydlení SV v Černíči nadhodnocené).</p> <p>c) Orgán ochrany ZPF požaduje v regulativech u ploch pro bydlení SV – Z1, Z6, Z7, Z8 a Z11 doplnit i max. výměru parcely pro 1 rodinný dům dle metodického pokynu OOLP/1067/96 – 1 200 m².</p> <p>2. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny KrÚ OŽPZ, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), po posouzení návrhu územního plánu Černíč požaduje zpřesnit územní systém ekologické stability dle Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina.</p>	<p>1. a) Částečně akceptováno. Využití pozemku zůstane podle platného Územního plánu Černíč, to znamená, že část bude vymezena jako ZZ a část jako SV. Pro úplnost udáváme, že se zjevně nejedná o pozemek p. č. 4/2, ale 4/1 v k. ú. Slaviboř.</p> <p>1. b) Do 2. etapy bude zařazena plocha Z1 na základě ústního jednání ve věci projednávání návrhu ÚP Černíč ze dne 18. 8. 2021, viz příloha (dále jen „ústní jednání“).</p> <p>1. c) Orgán ochrany ZPF nebude trvat na požadavku c) – zařazení velikosti ploch pro bydlení dle metodického pokynu OOLP/1067/96 – 1 200 m² do regulativu dle ústního jednání</p> <p>2. Akceptováno, ÚSES vymezený v Územním plánu Černíč bude zpřesněn dle Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina.</p>
<p>Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě doručeno dne: 6. 8. 2021 č. j.: KHSV/16677/2021/JI/HOK/Deš</p>	<p>Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným věcně příslušným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“) a místně příslušným dle § 11 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává ve výše uvedené věci v řízení podle § 4 odst. 2 písm. b), § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) toto stanovisko:</p> <p>S návrhem „Územní plán Černíč“ s odkazem na §30, §77 odst. 2,3,4,5 a §82 odstavcem 2), písm. t) zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění a Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v platném znění se souhlasí.</p> <p>S odkazem na § 77 odst. 1 zákona o ochraně veřejného zdraví a § 4 odst. 6 stavebního zákona se souhlas váže na splnění podmínky:</p> <p>Pro pozdější jednoznačný výklad textu územního plánu je třeba definovat pojmy použité v textu. V oblasti ochrany veřejného zdraví se jedná o pojem „nerušící výrobní činnost“.</p>	<p>Akceptováno, do návrhu územního plánu bude doplněna definice pojmu „nerušící výrobní činnost“.</p>

Dotčený orgán	Obsah stanoviska/vyjádření	Vyhodnocení
Městský úřad Telč odbor životního prostředí – ochrana přírody a krajiny doručeno dne: 30. 7. 2021 č. j.: 5190/2021 OŽP/To	Jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny nemáme připomínky k návrhu Územního plánu obce Černíč. Oznámení o tomto návrhu bylo správním orgánem zasláno dne 02.07.2021 MěÚ Telč, odborem rozvoje a územního plánování pod č.j.: Telč 4629/2021 ORÚP – Piv.	Souhlasné stanovisko.
Městský úřad Telč odbor životního prostředí – státní správa lesů doručeno dne: 29. 7. 2021 č. j.:5137/2021 OŽP/So/221.2.6	Městský úřad Telč, odbor životního prostředí jako orgán státní správy lesů místně příslušný podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) a věcně příslušný podle ust. § 47 odst. 1 písm. a) a ust. § 48 odstavce 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění (dále jen „lesní zákon“), posoudil oznámení Městského úřadu Telč, odboru rozvoje a územního plánování , sídlo: nám. Zachariáše z Hradce 10, 588 56 Telč č.j. Telč 4629/2021 ORÚP-Piv, sp. zn.: MěÚTelč 5344/2020 ORUP a podle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu a ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „stavební zákon“) vydává následující kladné stanovisko k návrhu Územního plánu Černíč.	Souhlasné stanovisko.
Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina územní odbor Jihlava doručeno dne: 29. 7. 2021 č. j.: HSJI-2977-2/JI-2021	Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a dále podle § 149 odst. 1 správního řádu a § 4 odst. 7 stavebního zákona, posoudil předložený Návrh územního plánu obce Černíč a k výše uvedené dokumentaci vydává koordinované souhlasné stanovisko.	Souhlasné stanovisko.
Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina doručeno dne: 13. 7. 2021 č. j.: SBS 27898/2021	K Vašemu oznámení ze dne 2. 7. 2021 výše uvedené značky, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 2. 7. 2021 a je zaevidováno pod č. j. SBS 27898/2021, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ se sídlem v Liberci“), jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) <p style="text-align: center;">souhlasné stanovisko k návrhu Územního plánu Černíč dle § 50 stavebního zákona.</p>	Souhlasné stanovisko.

Dotčený orgán	Obsah stanoviska/vyjádření	Vyhodnocení
<p>Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru doručeno dne: 21. 7. 2021 sp. zn.: 115368/2021-1150-OÚZ-BR</p>	<p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona</p> <p style="text-align: center;">souhlasné stanovisko</p> <p>k předložené územně plánovací dokumentaci.</p>	<p>Souhlasné stanovisko.</p>
<p>Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí a zemědělství doručeno dne: 13. 7. 2021 č. j.: KUJI 59546/2021</p>	<p>1. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle ustanovení § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“). Krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa a dále uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Jelikož se nejedná o žádný z uvedených případů, nemá krajský úřad připomínek.</p> <p>2. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Do působnosti krajského úřadu podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k návrhu výše uvedené zprávy je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Telč, odboru životního prostředí.</p>	<p>1. Souhlasné stanovisko.</p> <p>2. Městský úřad Telč, odbor životního prostředí – vodní hospodářství závazné stanovisko neuplatnil, má se za to, že s návrhem Územního plánu Černíč souhlasí.</p>
<p>Správa železnic, státní organizace odbor přípravy staveb doručeno dne: 22. 7. 2021 zn.: 135262/2021-SŽ-GR-O6</p>	<p>Správa železnic, státní organizace, vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření Správy železnic, státní organizace, se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.</p> <p>Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření:</p> <p>(1) Řešeným územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 227 Kostelec u Jihlavy – Slavonice, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy regionální. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.</p> <p>(2) Na železniční trati se připravuje stavba „Revitalizace trati Kostelec – Telč – Slavonice“, která má vydané územní rozhodnutí. Návrh územního plánu mimo jiné počítá se žst. Slaviboř, která je připravována v rámci uvedené železniční stavby.</p> <p>(3) K návrhu územního plánu uvádíme, že v legendě výkresu č. 3 (VPS) je uveden název „železniční zastávka Černíč“. Tento název „železniční zastávka Černíč“ je dále uveden např. v textové části výroku</p>	<p>(1) Vzato na vědomí, v návrhu Územního plánu Černíč je ochranné pásmo dráhy vymezeno.</p> <p>(2) Vzato na vědomí, v návrhu Územního plánu Černíč je vymezena návrhová plocha drážní dopravy v místě žst. Slaviboř.</p> <p>(3) Akceptováno, nepřesnosti týkající se názvu železniční zastávky budou opraveny.</p>

Dotčený orgán	Obsah stanoviska/vyjádření	Vyhodnocení
	<p>na str. 28, v odůvodnění na str. 14, 73. Jedná se však o železniční stanici (žst.) Slaviboř. Tyto nepřesnosti požadujeme odstranit v grafické i textové části územního plánu.</p>	
<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu odbor hornictví doručeno dne: 28. 7. 2021 zn.: MPO 551983/2021</p>	<p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko. S návrhem výše uvedeného územního plánu souhlasíme.</p>	<p>Souhlasné stanovisko.</p>

Tabulka 5: Uplatněná stanoviska a vyjádření v rámci veřejného projednání včetně jejich vyhodnocení.

Dotčený orgán	Obsah stanoviska/připomínky	Vyhodnocení
<p>Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě doručeno dne: 2. 2. 2022 č. j.: KHSV/2135/2022/JI/HOK/Fiš</p>	<p>„Veřejné projednání územního plánu Černíč“ – stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví k návrhu územního plánu pro veřejné projednání.</p> <p>Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným věcně příslušným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“) a místně příslušným dle § 11 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává ve výše uvedené věci v řízení podle § 4 odst. 2 písm. b), § 52 odst. 3, §55 b zákona č. 183/2006 Sb. zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) toto stanovisko :</p> <p>S návrhem „Územního plánu Černíč pro veřejné projednání“ s odkazem na §30, §77 odst. 2,3,4,5 a §82 odstavcem 2), písm. t) zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění a Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v platném znění se souhlasí.</p> <p>S odkazem na §77 odst. 1 zákona o ochraně veřejného zdraví a §4odst 6 st zákona se souhlas váže na splnění následujících podmínek:</p> <p>Pro plochu Z 17 v Slaviboři bude provedeno v následujících řízeních dle stavebního zákona vyhodnocení vlivu stávajících i plánovaných zdrojů hluku na plánované chráněné venkovní prostory staveb.</p> <p>Pro plochu Z21 v Slaviboři bude provedeno v následujících řízeních dle stavebního zákona vyhodnocení vlivu celého zemědělského areálu na stávající i plánované chráněné prostory staveb.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Podmínka pro plochu Z17 bude zapracována do ÚP.</p> <p>Podmínka pro plochu Z21 je již zapracována v kapitole 3. 4. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY VČETNĚ PODMÍNEK.</p>
<p>Krajský úřad Kraje Vysočina Odbor životního prostředí a zemědělství doručeno dne: 3. 2. 2022 č. j.: KUJI 10185/2022</p>	<p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel oznámení o veřejném projednání návrhu Územního plánu Černíč (dále jen „návrh“). Po seznámení se s předloženým návrhem uvádí krajský úřad následující.</p> <p>1. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle ustanovení § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“).</p> <p>Krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa a dále uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Jelikož se nejedná o žádný z uvedených případů, nemá krajský úřad připomínek.</p> <p>2. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Do působnosti krajského úřadu podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k návrhu výše uvedené zprávy je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Telč, odboru životního prostředí.</p>	<p>Souhlasné stanovisko.</p>

Dotčený orgán	Obsah stanoviska/připomínky	Vyhodnocení
<p>Obvodní báňský úřad pro území Kraje Libereckého a Vysočina doručeno dne: 15. 2. 2022 č. j.: SBS 04059/2022</p>	<p>K Vašemu oznámení ze dne 26. 1. 2022 výše uvedené značky, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 26. 1. 2022 a je zaevidováno pod č. j. SBS 04059/2022, Vám Obvodní báňský úřad pro území kraje Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ se sídlem v Liberci“), jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“)</p> <p style="text-align: center;">s o u h l a s n é s t a n o v i s k o k návrhu Územního plánu Černíč dle § 52 stavebního zákona.</p>	<p>Souhlasné stanovisko.</p>
<p>Krajský úřad Kraje Vysočina Odbor územního plánování a stavebního řádu doručeno dne: 10. 3. 2022 č. j.: KUJI 8325/2022</p>	<p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, který dle ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) je zmocněn uplatnit stanovisko k částem řešení ÚP Černíč (dále též „návrh ÚP“), které byly změněny od společného jednání.</p> <p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu posoudil předložený upravený návrh ÚP pro veřejné projednání a</p> <p style="text-align: center;">souhlasí</p> <p>s upraveným návrhem ÚP Černíč z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p>	<p>Souhlasné stanovisko.</p>
<p>Ministerstvo vnitra České republiky doručeno dne: 11. 3. 2022 č. j.: KUJI 8329/2022</p>	<p>Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. V souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Černíč nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.</p> <p>Vyjádření je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.</p>	<p>Souhlasné stanovisko</p>
<p>Krajský úřad Kraje Vysočina Odbor životního prostředí a zemědělství doručeno dne: 14. 3. 2022 č. j.: KUJI 8329/2022</p>	<p>1. stanovisko z hlediska ochrany ZPF Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona: Z hlediska zákonem chráněných zájmů se uděluje kladné stanovisko k měněným částem návrhu Změny ÚP Černíč.</p> <p>2. stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vydává stanovisko z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem: Z hlediska zákonem chráněných zájmů se uděluje kladné stanovisko k měněným částem návrhu Změny ÚP Černíč.</p>	<p>Souhlasné stanovisko</p>

Tabulka 6: Uplatněná stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu k dopisu č. j.: Telč 2935/2022 ORÚP - Hos ze dne 26. 4. 2022

Dotčený orgán	Obsah stanoviska/připomínky	Vyhodnocení
<p>Obvodní báňský úřad pro území Krajů Libereckého a Vysočina doručeno dne: 27. 4. 2022 č. j.: SBS 18082/2022</p>	<p>„K Vaší žádosti ze dne 25. 4. 2022 výše uvedené značky, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 26. 4. 2022 a je zaevidováno pod č. j. SBS 18082/2022, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ se sídlem v Liberci“), jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“)</p> <p style="text-align: center;">s o u h l a s n é s t a n o v i s k o k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Územnímu plánu Černíč dle § 53 stavebního zákona.</p>	<p>Souhlasné stanovisko.</p>
<p>Krajský úřad Kraje Vysočina Odbor životního prostředí a zemědělství doručeno dne: 2. 5. 2022 č. j.: KUJI 38819/2022</p>	<p>1. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle ustanovení § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa a dále uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Jelikož se nejedná o žádný z uvedených případů, nemá krajský úřad připomínek.</p> <p>2. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Do působnosti krajského úřadu podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k návrhu výše uvedené zprávy je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Telč, odboru životního prostředí.</p>	<p>Souhlasné stanovisko.</p>
<p>Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě doručeno dne: 12. 5. 2022 č. j.: KHSV/10126/2022/JI/HOK/Deš</p>	<p>Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným věcně příslušným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“) a místně příslušným dle § 11 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává ve výše uvedené věci v řízení podle § 4 odst. 2 písm. b), § 52 odst. 3, § 55 b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) toto stanovisko: S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Územnímu plánu Černíč s odkazem na § 30, § 77 odst. 2,3,4,5 a § 82 odstavcem 2), písm. t) zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění a Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v platném znění</p> <p style="text-align: center;">se souhlasí.</p> <p>S odkazem na § 77 odst 1 zákona o ochraně veřejného zdraví a § 4 odst. 6 stavebního zákona se souhlas váže na splnění následujících podmínek:</p>	<p>Souhlasné stanovisko. Podmínka bude zapracována do návrhu ÚP.</p>

Dotčený orgán	Obsah stanoviska/připomínky	Vyhodnocení
	KHS požaduje zachovat formulaci podmínky pro zastavitelnou plochu Z17 tak, aby byla vystižena celá podstata věci, a sice že bude hodnocen i potenciální vliv stávajících i plánovaných zdrojů hluku na nově vzniklé chráněné venkovní prostory staveb mimo vyhlášená ochranná pásma.	
Krajský úřad Kraje Vysočina Odbor územního plánování a stavebního řádu doručeno dne: 27. 5. 2022 č. j.: KUJI 37579/2022	Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, který dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) je zmocněn uplatnit stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Černíč (dále též návrh). Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu posoudil předložený návrh a souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Černíč z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.	Souhlasné stanovisko.

Tabulka 7: Uplatněná stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu k dopisu č. j. Telč 4162/2022 ORÚP – Čer ze dne 13. 6. 2022

Dotčený orgán	Obsah stanoviska/připomínky	Vyhodnocení
<p>Obvodní báňský úřad pro území Kraje Libereckého a Vysočina doručeno dne: 20. 6. 2022 č. j.: SBS 262212022</p>	<p>K Vaší výzvě ze dne 13. 6. 2022 výše uvedené značky, která byao na zdejší úřad doručena dne 13. 6. 2022 a je zaevidována pod č. j. SBS 26221/2022, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ se sídlem v Liberci“), jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“)</p> <p style="text-align: center;">s o u h l a s n é s t a n o v i s k o k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Územnímu plánu Černíč dle § 53 stavebního zákona.</p>	<p>Souhlasné stanovisko.</p>
<p>Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě doručeno dne: 27. 6. 2022 č. j.: KHSV/15023/2022/JI/HOK/Fiš</p>	<p>Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným věcně příslušným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“) a místně příslušným dle § 11 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává ve výše uvedené věci v řízení podle § 4 odst. 2 písm. b), § 52 odst. 3, § 55 b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) toto stanovisko:</p> <p>S doplněným návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Územnímu plánu Černíč s odkazem na § 30, § 77 odst. 2,3,4,5 a § 82 odstavcem 2), písm. t) zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění a Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v platném znění</p> <p style="text-align: center;">se souhlasí.</p> <p>KHS KV dále upozorňuje, že do návrhu územního plánu jsou zpracovatelem přeformulovávány podmínky orgánu ochrany veřejného zdraví ze stanoviska KHSV/2135/2022/JI/HOK/Fiš z 2.2.2022 tak, že ztrácí původní obsah a smysl. V tomto případě se jedná o podmínku pro plochu Z 17, která byla přeformulována takovým způsobem, že uplatňování zájmů ochrany veřejného zdraví je možno pouze částečným způsobem, nikoliv v plném rozsahu, jak bylo požadováno v předmětném stanovisku orgánu ochrany veřejného zdraví. KHS KV tímto způsobem protestuje proti svévolnému přeformulování jejich podmínek, bez předchozí konzultace.</p>	<p>Souhlasné stanovisko. Podmínka bude zapracována do návrhu ÚP.</p>
<p>Krajský úřad Kraje Vysočina Odbor územního plánování a stavebního řádu doručeno dne: 27. 6. 2022 č. j.: KUJI 52414/2022</p>	<p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále též „krajský úřad“) jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, který dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) je zmocněn uplatnit stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Černíč (dále též návrh).</p> <p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu posoudil předložený návrh a</p> <p style="text-align: center;">souhlasí</p>	<p>Souhlasné stanovisko.</p>

Dotčený orgán	Obsah stanoviska/připomínky	Vyhodnocení
	s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územnímu plánu Černíč z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.	
Krajský úřad Kraje Vysočina Odbor územního plánování a stavebního řádu doručeno dne: 29. 6. 2022 č. j.: KUJI 57453/2022	<p>1. stanovisko z hlediska ochrany ZPF Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), na základě oznámení, které jsme obdrželi dne 14. 6. 2022, vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona: S předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a připomínkách uplatněných k návrhu ÚP Černíč souhlasíme.</p> <p>2. stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o OPK“) vydává stanovisko z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu: S předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a připomínkách uplatněných k návrhu ÚP Černíč souhlasíme.</p>	Souhlasné stanovisko.

6. Vyhodnocení splnění zadání

Vyhodnocení splnění zadání je popsáno v textové části ODŮVODNĚNÍ návrhu ÚP Černíč v kapitole 2.

7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je popsáno v textové části ODŮVODNĚNÍ návrhu ÚP Černíč v kapitole 7.

8. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení nebylo požadováno.

9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Vyhodnocení vlivu ÚP Černíč na ZPF a PUPFL je popsáno v textové části ODŮVODNĚNÍ návrhu ÚP Černíč v kapitole 11.

10. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění a vyhodnocení připomínek

Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Černíč

Námitka č. 1

ČEPS, a.s.

doručeno dne: 16. 2. 2022

č. j.: 121/22/1800

Obsah námítky

Námitka k návrhu Územního plánu Černíč podle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

Vážení,

ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, budoucí vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického vedení 400 kV podává tímto námitku k návrhu Územního plánu Černíč.

Námitka se týká **nesouladu územně plánovací dokumentace s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „PÚR ČR“)**. Z PÚR ČR vyplývá pro správní území obce Ostašov, že je dotčeno rozvojovým záměrem **V433/833 - zdvojení vedení Kočín – Slavětice, označené jako E20**. Tento záměr spočívá v přestavbě stávajícího jednoduchého nadzemního vedení V433 na dvojité vedení 400 kV v ose stávajícího nadzemního vedení ZVN 400 kV.

Jedná se o rozvojový záměr republikového významu, který má zajistit transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby a zvýšení spolehlivosti tranzitní schopnosti a stability přenosové soustavy ČR. Tento rozvojový záměr bude projednáván v aktualizaci Zásad územního rozvoje kraje Vysočina.

Žádáme Vás o vymezení koridoru pro územní ochranu shora uvedeného záměru a **uvvedení územně plánovací dokumentace do souladu s PÚR ČR**. Žádáme o vymezení koridoru pro plánovaný rozvoj přenosové soustavy dvojitého vedení 400 kV v šířce 150 m na každou stranu od osy záměru uvedené v aktuálních Územně analytických podkladech a stavbu zařadit jako veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze využít § 170 stavebního zákona.

Vyhodnocení námítky – návrh

Die PÚR ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 se na území obce Černíč nachází koridor E20:

E20

Vymezení:

Koridory pro dvojitě vedení 400 kV Kočín-Dasný, Kočín-Slavětice a Slavětice-Čebín a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Dasný, Kočín, Čebín a Slavětice.

Důvody vymezení:

Koridory vedení a plochy elektrických stanic umožňující navýšení výkonu zdrojů, transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby a zajištění spotřeby spolehlivosti v oblasti jižní Moravy.

Úkoly pro územní plánování:

Na základě splněného úkolu ministerstva prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridorů a ploch.

Zodpovídá: Kraj Vysočina, Jihočeský kraj

Tento koridor není dosud zapracován do Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR KV), prověřuje ho v současnosti projednávaná 9. aktualizace ZÚR KV.

Rozhodnutí o námitce – návrh

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce - návrh

Obec Černíč konzultovala požadavek s Krajským úřadem Kraje Vysočina odborem územního plánování a stavebního řádu a se zástupci ČEPS, a.s. z konzultací vyplynulo, že je možné zapracovat koridor až v následující změně územního plánu po vypsání Aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina.

Na základě výše uvedeného bylo rozhodnuto, že se námitka č. 1 zamítá a nevyhovuje se jí.

Námítka č. 2

J. C., Slaviboř

doručeno dne: 14. 3. 2022

Obsah námítky

Námítka k návrhu Územního plánu Černíč

K návrhu Územního plánu Černíč mám tuto námítku:

- požadují pozemek p.č. 3235 o výměře 1912 m² zapsaný na LV 79 v k.ú. Slaviboř ponechat tak, jak je v současném platném ÚPD jako součást zastavitelné plochy 24-SO pro smíšené území obytné, a tak jak byl předveden v doručeném návrhu Územního plánu Černíč v červenci 2021 viz. Veřejná vyhláška – Doručení návrhu územního plánu Černíč veřejnou vyhláškou ze dne 2.7.2021
- a na základě mé připomínky ze dne 21.9.2020, schválené usnesením č.157/2020 z 13. Zasedání Zastupitelstva obce Černíč ze dne 17.12.2020
- nikdy jsem nesouhlasil s tím, aby byl pozemek vyjmut ze současné navrhované plochy Z13 – plochy smíšené obytné SV- smíšené obytné venkovské v k.ú. Slaviboř

Vyhodnocení námítky – návrh

Pořízovatel přezkoumal podanou písemnost v souladu se zněním ustanovení § 37 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a ustanovení § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Písemnost byla doručena pořizovateli v písemné podobě dne 14. 3. 2022 s uvedením jména, příjmení, data narození a adresy trvalého pobytu podávajících. Písemnost byla doručena ve lhůtě stanovené pro uplatnění námitek k upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu Černíč. Pořízovatel si ověřil vlastnická práva k dotčenému pozemku ke dni podání námítky a potvrzuje, že podatel je vlastníkem uvedeného pozemku a je oprávněn k podání námítky vůči návrhu Územního plánu Černíč.

Podatel námítky požaduje ponechat vymezení předmětného pozemku p. č. 3235 v k. ú. Slaviboř dle platného ÚP Černíč jako zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití 24-SO. Podatel se odkazuje na to, že v návrhu ÚP Černíč pro společné jednání byl pozemek vymezen jako zastavitelná plocha s rozdílným způsobem využití Z13 SV – smíšená obytná venkovská.

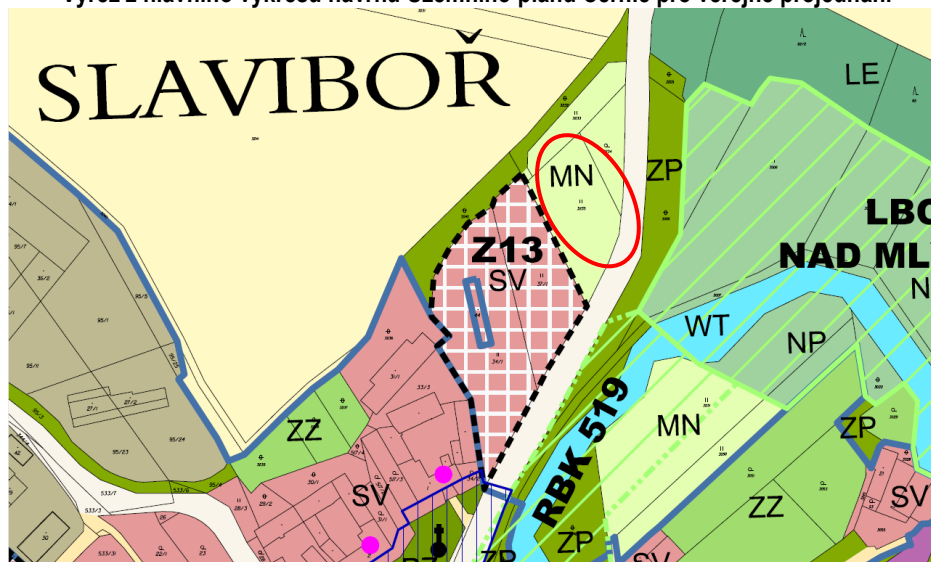
Pozemek p. č. 3235 v k. ú. Slaviboř byl v návrhu ÚP Černíč pro veřejné projednání navržen jako plocha s rozdílným způsobem využití MN – plocha smíšená nezastavěného území.

Požadavek podatele na vymezení předmětného pozemku jako zastavitelné plochy 24- SO dle stávajícího ÚP je obsažen i v zadání, viz bod (89) kapitoly a.1) Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch.

(89) *V územním plánu bude prověřen návrh ploch pro smíšené území obytné, tzn. ploch, v nichž je vhodné umožnit souběh bydlení a jiných s ním slučitelných (nerušících) činností (např. rodinné farmy a řemeslné provozovny aj.). Překlopit stávající plochu v ÚP 24 – SO – smíšená obytná.*

Zadání včetně této připomínky bylo schváleno zastupitelstvem obce Černíč usnesením č. 157/2020 ze dne 17. 12. 2020.

Výřez z hlavního výkresu návrhu Územního plánu Černíč pro veřejné projednání



Rozhodnutí o námitce – návrh

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce - návrh

V zadání Územního plánu Černíč byl obsažen požadavek na prověření vymezení ploch pro smíšené území obytné a překlopení plochy 24 – SO ze stávajícího Územního plánu Černíč. Územní plán Černíč předmětnou plochu prověřil a pro společné jednání jí vymezil jako zastavitelnou plochu s rozdílným způsobem využití Z13 SV – smíšená obytná venkovská.

V rámci společného jednání pořizovatel obdržel 4 připomínky vlastníků pozemků se záměry na vymezení nových zastavitelných ploch a 1 připomínku vlastníka pozemku na změnu využití zastavitelné plochy, vše v místní části Slaviboř. V případě požadavků na vymezení nových zastavitelných ploch se konkrétně jednalo o:

1. zastavitelnou plochu pro rodinné domky a penzion a pro rekreaci a sport na p. č. 3138 o výměře 12 925 m² na žádost pana J. C. – částečně vyhověno,
 2. zastavitelnou plochu umožňující rozšíření kolny postavené na pozemku p. č. st. 30 o výměře cca 75 m² na žádost pana J. C. – vyhověno,
 3. zastavitelnou plochu rekreace na pozemku p. č. 3140 o výměře cca 11 100 m² na žádost pana J. C. a paní J. C. – nevyhověno,
 4. zastavitelnou plochu výroby a skladování na pozemku p. č. 3144 o výměře 24 930 m² na žádost A. T. – částečně vyhověno.
- Celkem tedy byly jen v této místní části požadavky na vymezení cca 49 000 m² nových zastavitelných ploch. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a zpracovatelem měli několik jednání a konzultací s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) s cílem vymezení co největšího množství zastavitelných ploch. Vzhledem k velikosti této místní části však nebylo možné vyhovět všem.

Důvody pro vypuštění pozemku p. č. 3235 ze zastavitelných ploch

- Vedení nadzemního vedení VN 22 kV přes pozemek.
- Vedení sdělovacího kabelu přes pozemek.
- Ochranné pásmo silnice zasahující na pozemek.
- Připomínky vlastníků pozemků na vymezení jiných zastavitelných ploch ve stejné místní části Slaviboř.
- Ochrana ZPF. Dle orgánu ochrany ZPF lze vymezit nové zastavitelné plochy pouze po prokázání využití stávajících ploch, nebo v případě jejich vypuštění jako kompenzace.
- Skutečnost, že pozemek byl určen k zastavění 13 let (platný Územní plán Černíč nabytí účinnosti 5. 3. 2009), avšak dosud nebyl využit, nedošlo ani k nabytí účinnosti rozhodnutí o umístění stavby nebo územního souhlasu viz § 102 odst. 3 stavebního zákona.
- Snaha o oživení výstavby v této místní části vymezením jiných nových zastavitelných ploch.

Na základě výše uvedeného bylo rozhodnuto, že se námitka č. 2 zamítá a nevyhovuje se jí.

Námítka č. 3

A. T., Třebětice
doručeno dne: 14. 3. 2022

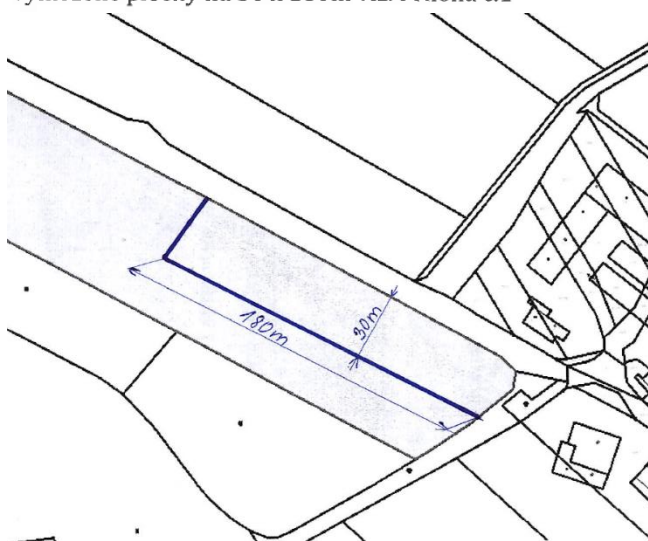
Obsah námítky

Námítka k návrhu Územního plánu Černíč

K návrhu Územního plánu Černíče mám námítku k vymezené ploše:

Z22 Plocha výroby a skladování VD- výroba drobná a služby, na pozemku p.č. 3144 v k.ú. Slaviboř.

Navrhovaná plocha nevyhovuje mému podnikatelskému záměru. Požaduji překreslení vymezené plochy na 30 x 180m viz. Příloha č.1

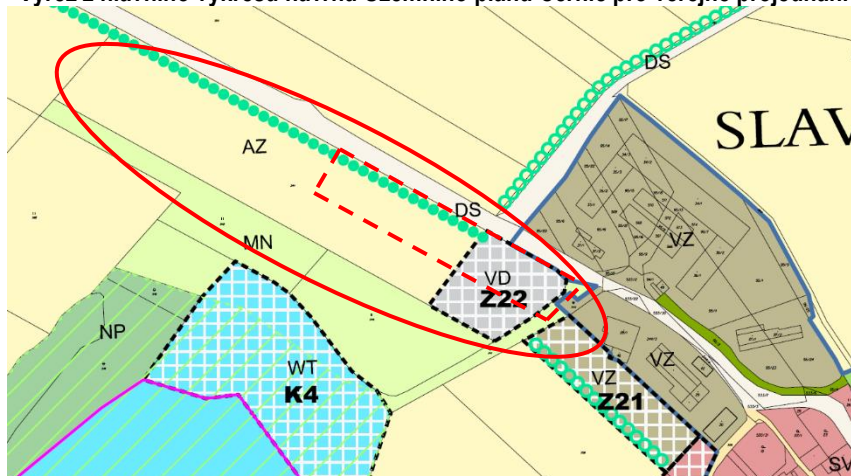


Vyhodnocení námítky – návrh

Požizovatel přezkoumal podanou písemnost v souladu se zněním ustanovení § 37 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a ustanovení § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Písemnost byla doručena pořizovateli v písemné podobě dne 14. 3. 2022 s uvedením jména, příjmení a adresy trvalého pobytu podávajících. Písemnost byla doručena ve lhůtě stanovené pro uplatnění námitek k upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu Černíč. Pořizovatel si ověřil vlastnická práva k dotčenému pozemku ke dni podání námítky a potvrzuje, že podatel je vlastníkem uvedeného pozemku a je oprávněn k podání námítky vůči návrhu Územního plánu Černíč.

Podatel požaduje překreslení zastavitelné plochy Z22 – VD plocha výroby a skladování na plochu 30 x 180 m. Vymezení dle návrhu ÚP Černíč pro veřejné projednání nevyhovuje podatelovu podnikatelskému záměru.

Výřez z hlavního výkresu návrhu Územního plánu Černíč pro veřejné projednání



Pozemek p. č. 3144 byl v návrhu ÚP Černíč pro veřejné projednání navržen částečně jako zastavitelná plocha Z22 – VD plocha výroby o výměře 0,4363 ha, zbytek pozemku je veden jako AZ plochy zemědělské.

Rozhodnutí o námitce – návrh

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce - návrh

Pozemek byl v návrhu Územního plánu Černíč pro společné jednání vymezen celý v nezastavěném území v ploše s rozdílným způsobem využití AZ plochy zemědělské.

Poživatel obdržel ke společnému jednání připomínku vlastníka pozemku k předmětnému pozemku p. č. 3144, ve které požadoval vymezení celého pozemku o výměře 2,493 ha jako plochy výroby a skladování, což by byla vzhledem k velikosti místní části příliš velká plocha s neakceptovatelným zásahem do volné krajiny, včetně půd II. třídy ochrany ZPF. Jelikož podatel nedoložil žádný konkrétní návrh, kde by bylo patrné situační řešení jeho záměru, došlo na základě dohody se ZPF k vymezení velikosti a tvaru tak jak je uveden v návrhu ÚP Černíč pro veřejné projednání. Navržená zastavitelná plocha výroby a skladování Z22 – VD o výměře 0,4363 ha vhodně navazuje na stávající plochu výroby a skladování. Severní strana navržené zastavitelné plochy tvoří spolu s komunikací severní hranici místní části Slaviboř. V případě realizace záměru a využití vymezené zastavitelné plochy Z22 – VD podatelem, bude možné prověřit další rozšíření plochy případnou změnou územního plánu.

Nové námitce vlastníka pozemku na úpravu vymezení plochy na 30 x 180 m (0,54 ha) není vyhověno z následujících důvodů

- došlo by k vytvoření úzkého zbytkového pruhu plochy AZ – plochy zemědělské
- jednalo by se o urbanisticky nevhodný zásah do volné krajiny,
- orgán ochrany ZPF u projednávaného ÚP Černíč nepřipustí další navýšení rozsahu zastavitelných ploch bez jejich kompenzace.

Na základě výše uvedeného bylo rozhodnuto, že se námitka č. 3 zamítá a nevyhovuje se jí.

Tabulka 8: Souhrn podaných námitek a návrh jejich rozhodnutí.

Podatelé námitek	Návrh jejich rozhodnutí	Rozhodnutí zastupitelstva obce a č. usnesení
ČEPS, a.s.	Námitce se nevyhovuje.	Námitce č. 1 se nevyhovuje. Usnesení č. 258/2022.
J. C., Slaviboř	Námitce se nevyhovuje.	Námitce č. 2 se nevyhovuje. Usnesení č. 259/2022.
A. T., Třebětice	Námitce se nevyhovuje.	Námitce č. 3 se nevyhovuje. Usnesení č. 260/2022.

Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Černíč
Připomínky uplatněné v rámci společného jednání

Připomínka č. 1

Pan J. C., Slaviboř
doručeno dne: 22. 7. 2021

Obsah připomínky

K návrhu Územního plánu Černíč mám požadavek zrušení plochy zeleně Z17 Slaviboř z důvodu rozšíření kolny postavené na pozemku p.č. st.30 v k. ú. Slaviboř. Viz příloha připomínky.

Vyhodnocení připomínky – návrh

Akceptováno, návrhová plocha zeleně Z17 bude změněna na zastavitelnou plochu SV – smíšená obytná venkovská.

Připomínka č. 2

Pan J. C., Slaviboř
doručeno dne: 22. 7. 2021

Obsah připomínky

K návrhu Územního plánu Černíč mám stále požadavek na pozemku p. č. 3138 v k.ú. Slaviboř vymezit část tohoto pozemku jako novou zastavitelnou plochu pro rodinné domky a penzion, zbývající část tohoto pozemku vymezit jako plochu pro rekreaci a sport. Viz příloha připomínky.

Vyhodnocení připomínky – návrh

Částečně akceptováno, část pozemku (cca 4 000 m²) p. č. 3138 v k. ú. Slaviboř bude vymezena jako zastavitelná plocha SV – smíšené obytná venkovská.

Připomínka č. 3

Pan M. N., Slaviboř
doručeno dne: 14. 7. 2021

Obsah připomínky

Žádám o převod pozemků č. p. 34/1 č.p. 37/1 a č.p.3233, a č.p. 3234 které mám ve vlastnictví, aby na těchto pozemcích bylo možné provozovat rostlinnou zemědělskou prvovýrobu a lesnickou výrobu . / skladování sena, dočasná skládka dřeva /. Tyto pozemky navazují na současný areál zemědělské prvovýroby – sklad a manipulační plochu.
Žádám o převod výše uvedených pozemků v novém územním plánu pro rostlinnou zemědělskou výrobu a lesnickou výrobu.

Vyhodnocení připomínky – návrh

Po dohodě s vlastníkem neakceptováno. Záměr je možné realizovat i v zastavitelné ploše s rozdílným způsobem využití SV – smíšená obytná venkovská.

Připomínka č. 4

Pan A. T., Třebětice
doručeno dne: 28. 7. 2021

Obsah připomínky

K návrhu Územního plánu Černíč požaduji zahrnout pozemek p.č. 3144 o výměře 24930 m² v k.ú. Slaviboř do Plochy výroby a skladování – výroba drobná a služby (VD).

Vyhodnocení připomínky – návrh

Částečně akceptováno, část pozemku (cca 4 000 m²) p. č. 3144 v k. ú. Slaviboř navazující na stávající plochy výroby a skladování bude vymezena jako zastavitelná plocha VD – výroba drobná a služby.

Připomínka č. 5

Pan J. C. a paní J. C., Slaviboř
doručeno dne: 13. 8. 2021

Obsah připomínky

K návrhu Územního plánu Černíč máme požadavek na části pozemku p.č. 3140 v k.ú. Slaviboř vymezit plochu č.1 a č.2 k rekreaci.

Vyhodnocení připomínky – návrh

Neakceptováno.

Připomínka uplatněná v rámci veřejného projednání**Připomínka č. 6**

R. H., Backnang, I. H., Brno, M. T., Myslůvka, M. M., Myslůvka, M. M., Třešť, O. Ch., Brno, A. M., Myslůvka, J. Ž., Myslůvka, Z. S., Brno

doručeno dne: 15. 3. 2022

Obsah připomínky

Nesouhlas s návrhem plochy Z12 – smíšené obytné venkovské.

Požadavek na zrušení rozvojové plochy č. Z12 – smíšené obytné venkovské a ponechání stávající funkce stabilizované plochy Zz – zeleň zahrad.

Vyhodnocení připomínky – návrh

Akceptováno.

Využití plochy Z12 bude změněno na Zz – zeleň zahrad.

Tabulka 9: Podaná připomínka a návrh jejího vyhodnocení

Podatelé připomínky	Návrh vyhodnocení	Rozhodnutí zastupitelstva obce a č. usnesení
Pan J. C., Slaviboř	Připomínce se vyhovuje.	Připomínce pana J. C. se vyhovuje. Usnesení č. 261/2022.
Pan J. C., Slaviboř	Připomínce se částečně vyhovuje.	Připomínce pana J. C. se částečně vyhovuje. Usnesení č. 262/2022.
Pan M. N., Slaviboř	Připomínce se nevyhovuje.	Připomínce pana M. N. se nevyhovuje. Usnesení č. 263/2022.
Pan A. T., Třebětice	Připomínce se částečně vyhovuje.	Připomínce pana A. T. se částečně vyhovuje. Usnesení č. 264/2022.
Pan J. C., a paní J. C., Slaviboř	Připomínce se nevyhovuje.	Připomínce pana J. C. a paní J. C. se nevyhovuje. Usnesení č. 265/2022.
R. H., Backnang, I. H., Brno M. T., Myslůvka M. M., Myslůvka M. M., Třešť O. Ch., Brno A. M., Myslůvka J. Ž., Myslůvka Z. S., Brno	Připomínce se vyhovuje.	Připomínce pana R. H., Backnang, I. H., Brno, M. T., Myslůvka, M. M., Myslůvka, M. M., Třešť, O. Ch., Brno, A. M., Myslůvka, J. Ž., Myslůvka, Z. S., Brno se vyhovuje. Usnesení č. 266/2022.

POUČENÍ

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek. Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

ÚČINNOST

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne 23. 8. 2022.

.....
Mgr. Štěpán Komárek
starosta obce Černíč

.....
Marie Prknová
místostarostka obce Černíč

Seznam příloh:

TEXTOVÁ ČÁST – VÝROK

GRAFICKÁ ČÁST – VÝROK

- 1 Výkres základního členění území – výřez
- 2 Hlavní výkres – výřez
- 3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – výřez
- 4 Výkres pořadí změn v území

TEXTOVÁ ČÁST - ODŮVODNĚNÍ

GRAFICKÁ ČÁST - ODŮVODNĚNÍ

- 5a Koordinační výkres
- 5b Koordinační výkres – výřez
- 6 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu
- 7 Výkres širších vztahů
- 8 Koordinační výkres – vodní hospodářství
- 9 Koordinační výkres – elektrická energie, telekomunikace
- 10 Koordinační výkres – plynovod